



Projekt pn. „Budowa drogi gminnej ul. Osiedle Robotnicze w Golczewie łączącej ul. Szkolną z drogą wojewódzką nr 106”
dofinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Golczewo, 03.08.2016r.

GMINA GOLCZEWO
ul. Zwycięstwa 23, 72-410 Golczewo
tel. 91/3860593
REGON 811684870, NIP 9860157036
22F. 271.2. 2016

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. dalej „ustawa”) informujemy, iż w toku prowadzonego postępowania Zamawiający wybrał ofertę:

ZUBWiT MĘTLOWIE C. Mętel i D. Mętel,
ul. Wojska Polskiego 7,
72-315 Resko

Uzasadnienie: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

W toku prowadzonego postępowania, w wyznaczonym terminie wpłynęło 8 ofert.

Złożone oferty otrzymały następującą ocenę:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium – Cena (max 70 pkt)	Termin wykonania Cena (max 20 pkt)	Liczba punktów w kryterium – Okres gwarancji (max 10 pkt)	Łączna punktacja / pozycja w rankingu
1	Przedsiębiorstwo Budowlane MHM PAECH sp. z o.o. ul. Bolesława Chrobrego 20B, 64-400 Międzychód.	53,34	12,30	10,00	75,64
2	PUI-B ELJOT J. Luterek, ul. Marii Curie Skłodowskiej 9/1, 71-332 Szczecin.	57,04	6,17	10,00	73,21
3	Konsorcjom firm: Lider: MABUD Bogdan Dębowski, ul. Błonie 5a, 72-300 Gryfice Partner: ROdBUD GRYFICE Janusz Rodkiewicz, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 24C, 72-300 Gryfice; PEDROBUD Marcin Niżniowski, ul. Szkolna 4, 72-342 Cerkwica.	64,38	12,3	10,00	86,67
4	BUDIMEX SA ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa.	61,10	7,35	10,00	78,45



Projekt pn. „Budowa drogi gminnej ul. Osiedle Robotnicze w Golczewie łączącej ul. Szkolną z drogą wojewódzką nr 106”
dofinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

5	Przedsiębiorstwo Usług Budowlanych i Instalacyjnych EKOL Bogdan Kokolus, ul. Kamińska 24, 72-420 Dziwnówek.	63,14	7,35	10,00	80,49
6	ZUBWiT MĘTLOWIE C. Mętel i D. Mętel, ul. Wojska Polskiego 7, 72-315 Resko.	70,00	12,30	10,00	92,30
7	KRISTONE Krystian Suda, Karczewie 8, 72-310 Ploty.	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	Oferta podlegająca odrzuceniu.
8	MAZUR Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjnych, Łozienica, ul. Prosta 26, 72-100 Goleniów.	49,05	20,00	10,00	79,05

Informacja o ofertach odrzuconych.

Zamawiający w toku postępowania, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6) i 7) Pzp odrzucił ofertę wykonawcy: KRISTONE Krystian Suda, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Jak ustalono w trakcie badania oferty nr 7, wykonawca popełnił omyłki rachunkowe w TECR w podsumowaniu pozycji nr: 2, 3, 6, 11, 12, 15, 16, 18, 19, 20, 21 oraz w podsumowaniu razem kwota netto, VAT i ogółem.

Zgodnie z zapisami SIWZ Rozdział XII. „Opis sposobu obliczenia ceny”, wartość oferty winna być wynikiem wyceny, na które składają się elementy wskazane w tabeli elementów ceny ryczałtowej (Załącznik nr 1 A do SIWZ).

Wykonawca winien określić cenę oferty brutto (wartość oferty wraz z podatkiem VAT) w PLN, która stanowić będzie wynagrodzenie łączne składające się z wycenionych elementów określonych Tabelą Elementów Ceny Ryczałtowej, podając ją w zapisie liczbowym i słownie z dokładnością do grosza (do dwóch miejsc po przecinku).

Wykonawca sporządzi wycenę poszczególnych elementów zamówienia i przedstawi ją w Formularzu nr 1a. Jednostkowe ceny ryczałtowe określone dla każdej pozycji tabeli elementów ceny ryczałtowej, muszą zawierać wszelkie koszty i czynniki cenotwórcze konieczne do poniesienia w celu prawidłowego wykonania elementu robót.

Zgodnie z art. Art. 87. 1. Pkt 2 Zamawiający poprawia w ofercie: 1) oczywiste omyłki pisarskie, 2) oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, 3) inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 i podtrzymał cenę.

Zgodnie z Art. 89. 1. Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny; a wykonawca nie zgodził się na poprawienie omyłek.

Mając na uwadze powyższe oferta wykonawcy bezsprzecznie podlega odrzuceniu.

Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.



Projekt pn. „Budowa drogi gminnej ul. Osiedle Robotnicze w Golczewie łączącej ul. Szkolną z drogą wojewódzką nr 106”
dofinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

W związku z art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp informujemy, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, umowa w sprawie niniejszego zamówienia zostanie zawarta nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia w sposób określony w art. 27 ust. 2 PZP.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej.

1. Wykonawcom, którzy mają lub mieli interes w uzyskaniu zamówienia oraz ponieśli lub mogą ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w dziale VI ustawy: odwołanie i skarga.
2. Na niniejszym etapie postępowania odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:
 - 1) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
 - 3) odrzucenia oferty odwołującego.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu w terminie określonym w art. 182 ustawy.
4. Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
5. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych prosimy o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faksem lub e-mailem.


BURMISTRZ
Andrzej Damiński