



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 27 sierpnia 2012 r.

NK.4.4100.100.2012.BB

RADA MIEJSKA w GOLCZEWIE	
Wpl.	3 1. 08. 2012
Nr spr.	54
Ref.	hew

**Pan
Lech Ferdynus
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Golczewie**

W odpowiedzi na Pana wyjaśnienia zawarte w piśmie z dnia 22 sierpnia 2012 r. (znak pisma: AO.0004.34.2012), dotyczące przyczyn niezwołania sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Golczewie stwierdzam, co następuje.

Na wstępie uznać należy, że wskazywana przez Pana przyczyna odwołania - zwołanej na dzień 20 lipca 2012 r. XX sesji Rady Miejskiej w Golczewie – którą była konieczność pilnego wyjazdu w Pana sprawach rodzinnych – stanowiła obiektywną i uzasadnioną przesłankę do odwołania sesji. Z uwagi na jednoczesną nieobecność w danym dniu Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Golczewie, przebywającej na urlopie, nie było możliwe przeprowadzenie obrad sesyjnych zaplanowanych na 20 lipca 2012 r.

Niemniej jednak, w odniesieniu do wskazywanej przez Pana przyczyny niezwołania kolejnej sesji Rady Miejskiej w Golczewie - o której zorganizowanie wystąpiła grupa radnych we wniosku z dnia 3 sierpnia br. - stwierdzić należy, że nie istniały podstawy prawne do podjęcia przez Pana takiej decyzji. Podkreślenia wymaga, że złożenie wniosku nastąpiło w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), zgodnie z którym na wniosek co najmniej ¼ ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim art. 20 ustawy o samorządzie gminnym.

W kontekście Pana wyjaśnień oraz po przeanalizowaniu treści wniesionej skargi stwierdzić należy, że wniosek z dnia 3 sierpnia br. złożony został przez 5 radnych Rady Miejskiej w Golczewie (spośród 15 radnych tworzących ustawowy skład Rady), a więc zostało zachowane minimum ustawowe określone w treści ww. przepisu, niezbędne do złożenia wniosku o zwołanie tzw. „nadzwyczajnej sesji” rady gminy. Ponadto, do wniosku dołączony został porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Mając na uwadze powyższe uznać należy, że złożony przez radnych wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej spełniał wymogi formalne, o których mowa w art. 20 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym, jednakże wbrew ustawowemu obowiązkowi nie zwołał Pan sesji Rady Miejskiej w Golczewie.



Podkreślenia w tym miejscu wymaga fakt, iż treść przepisu art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym jednoznacznie przesądza, iż w sytuacji prawidłowego złożenia wniosku przez uprawniony podmiot (wójta lub ¼ ustawowego składu rady gminy), spełniającego wymogi formalne - przewodniczący rady ma obowiązek zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Powyższe oznacza, iż przewodniczący rady gminy nie może dokonywać oceny zasadności złożonego wniosku o zwołanie sesji pod względem celowości i zasadności podjęcia przez radę proponowanych uchwał i w przypadku poprawnie złożonego, pod względem formalnym wniosku, musi zwołać sesję w terminie



określonym ww. przepisem ustawy. W tym przypadku bowiem, to radni (a nie przewodniczący rady) decydują i uznają, czy zwołanie sesji (w okresie pomiędzy zaplanowanymi sesjami rady gminy) jest celowe oraz potrzebne, co znajduje odzwierciedlenie w złożonym przez nich wniosku o zwołanie sesji. Rola przewodniczącego rady sprowadza się jedynie do, jak wskazano wyżej, formalnej oceny spełnienia przesłanek, wynikających z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym koniecznych dla zwołania „sesji nadzwyczajnej”, tj. zbadania, czy wniosek złożył uprawniony podmiot i czy spełnia on wymogi formalne.

Biorąc zatem pod uwagę, iż przedmiotem głosowania na owej nadzwyczajnej sesji miała być, między innymi, uchwała w sprawie odwołania Pana z funkcji przewodniczącego rady, radni wnioskujący o zwołanie sesji mogli odnieść wrażenie, że działał Pan w sposób stronniczy, blokując niekorzystne dla Pana decyzje.

Przypominając o treści art. 231 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.), zgodnie z którym funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 – zwracam Panu uwagę na obowiązek przestrzegania przepisów prawa, normujących wykonywanie kompetencji przewodniczącego rady gminy, które są określone w przepisach ustawy o samorządzie gminnym, a w szczególności wnoszę o nieprzekraczanie przypisanych Panu uprawnień z tytułu pełnienia ww. funkcji.


WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI

Marcin Zydorowicz