

PROTOKÓŁ Nr XXVIII/2013
sesji Rady Miejskiej w Golczewie
odbytej w dniu 15 marca 2013 r.

Obrady sesji otworzyła i przewodniczyła Beata Pastryk Przewodnicząca Rady.

Przywitała wszystkich radnych i zaproszonych gości.

Rada obrady rozpoczęła o godzinie 14²⁰, zakończyła o godz. 16³².

Stwierdziła kworum i poinformowała, że w obradach udział bierze 15 radnych, na ustawowy stan 15 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W obradach sesji uczestniczyli: Andrzej Danieluk burmistrz, Józef Malec zastępca burmistrza, Barbara Deszyńska skarbnik gminy, Ireneusz Wilk sekretarz gminy, Katarzyna Kurkierewicz radca prawny, Aldona Kaczmarek dyrektor Zespołu Szkół Publicznych w Golczewie, Emilia Dobrowolska dyrektor Szkoły Podstawowej w Wysokiej Kamieńskiej, Kazimiera Latawiec kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Golczewie, Waldemar Pakuła przewodniczący Zarządu Osiedla Golczewo i sołtysi wsi.

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad.

Porządek obrad sesji:

1. Sprawy regulaminowe:
 - 1) otwarcie sesji i stwierdzenie kworum,
 - 2) przedstawienie porządku obrad.
 - 3) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Interpelacje i wnioski radnych.
3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Golczewo na rok 2013.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golczewo na lata 2013-2022.
6. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty udzielonej bonifikaty od ceny nieruchomości.
8. Projekt uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania Burmistrza Golczewa.
9. Sprawozdanie Burmistrza Golczewa z działalności między sesjami.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Golczewie z wykonanych czynności w okresie między sesjami Rady.
11. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Sprawy regulaminowe

Na podstawie listy obecności przewodnicząca obrad stwierdziła kworum i poinformowała, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radny Edward Żurawski przeprosił Przewodniczącą obrad Beatę Pastryk za swoje ostre słowa, które wypowiedział na ostatniej sesji. Przewodnicząca obrad Beata Pastryk przyjęła przeprosiny.

Przedstawiła porządek obrad.

Burmistrz Andrzej Danieluk wniósł o wycofanie pkt. 7 z porządku obrad.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk zaproponowała wprowadzenie w pkt 8 punkt dotyczący rozpoznania pisma w sprawie uznania za skargę.

W głosowaniu jawnym wniosek burmistrza Andrzeja Danieluka został przyjęty 15 głosami „za”.

W głosowaniu jawnym wniosek Przewodniczącej obrad Beaty Pastryk został przyjęty 15 głosami „za”.

Przewodnicząca obrad przedstawiła porządek obrad po zmianach.

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie kworum,
 - b) przedstawienie porządku obrad.
 - c) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
2. Interpelacje i wnioski radnych.
3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Golczewo na rok 2013.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golczewo na lata 2013-2022.
6. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
7. Projekt uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania Burmistrza Golczewa.
8. Rozpoznanie pisma w sprawie uznania za skargę.
9. Sprawozdanie Burmistrza Golczewa z działalności między sesjami.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Golczewie z wykonanych czynności w okresie między sesjami Rady.

11. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Zakończenie obrad.

W głosowaniu jawnym 15 głosami „za” porządek obrad po zmianach został przyjęty.

Ad. 3) Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że porównując treść protokołu zamieszczonego na stronie bip z nagraniem dźwiękowym przebiegu sesji stwierdziła, że protokół jest przykładem manipulacji. Uważa, że wystąpienia Burmistrza i Pani Skarbnik są powiększone o znaczne fragmenty tekstu i liczb, których w rzeczywistości nie było. Uważa, że dzięki temu zabiegowi ich wypowiedzi są znacznie lepsza niż w rzeczywistości, czyli gładkie, pełne, układne. Stwierdziła, że wystąpienia radnych, zwłaszcza tzw. „opozycji” są zdeformowane i okrojone. Uważa, że dotyczy to także jej wypowiedzi. Radna poinformowała, że po zgłoszonych uwagach zapis wypowiedzi Pani Skarbnik został skorygowany, natomiast Burmistrza pozostawiony bez zmian. Radna uważa, że w tym stanie rzeczy protokół w jej ocenie nie zasługuje na zatwierdzenie.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk powiedziała, że zmiany zostały naniesione. Wyraziła zdanie, że protokół w obecnej formie jest przygotowany dobrze. Przewodnicząca obrad powiedziała, że nie odsłuchuje przebiegu sesji, a jak czyta protokół to ma wrażenie, że jest on napisany tak jak było powiedziane. Powtórzyła, że protokół w jej ocenie jest napisany dobrze.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że nie czyta protokołów i ani razu nie wpłynął na treść protokołu.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że na koniec sesji przekaze Burmistrzowi płytę z nagraniem do odsłuchania.

W głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującymi się” protokół z XXVII sesji został przyjęty.

Ad. 2 Interpelacje i wnioski radnych.

Radna Janina Kołodzińska zwróciła się do Burmistrza, że w ramach uprawnień przysługujących radnemu, a zapisanych w statucie Rady złożyła szereg pytań, w tym pytań na piśmie, na które do dnia sesji nie otrzymała odpowiedzi. Radna zwróciła uwagę, że na niektóre z tych pytań oczekuje od kilku miesięcy. Radna poinformowała, że w przypadku dalszego ignorowania obowiązków w zakresie informowania Rady wystąpi do Burmistrza o udzielenie odpowiedzi na wszystkie wcześniej zadane pytania w ramach ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Ad. 3 Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Burmistrz Andrzej Danieluk przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że poprzednia uchwała nakładała na mieszkańców obowiązek zaopatrzenia się w pojemniki. Znowelizowana ustawa pozwala, aby gminy mogły zorganizować posiadanie pojemników i w związku z tym przedstawiona jest korekta uchwały. Burmistrz wniósł o przyjęcie projektu uchwały

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radny Tomasz Bartniczuk powiedział, że w związku z tym, że nie będzie dzierżawy za pojemniki, mieszkańcy poza opłatą stałą nie będą już płacić dzierżawy za pojemniki.

Burmistrz Andrzej Danieluk potwierdził słowa radnego.

Radny Tomasz Bartniczuk zapytał także czy stawka 12,00 zł i 17,00 zł to jest brutto czy netto.

Radca prawny Katarzyna Kurkierewicz powiedziała, że stawka nie będzie opodatkowana, jest to danina publiczno prawna nieopodatkowana.

Radny Edward Żurawski przypomniał, że wnioskował o zwolnienie z opłat rodziny wielodzietne lub zmniejszyć wysokość opłaty i zapytał Burmistrza czy coś zrobił w tym kierunku.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że pracuje nad tym. Problem jest z uznaniem czy ta opłata to podatek, a wtedy można wystąpić do Burmistrza o umorzenie czy jako opłaty i wtedy jest inny problem. Jeżeli będzie taka możliwość to zostanie zaproponowana, ale jest sporo barier.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk powitała wicestarostę Radosława Drozdowicza.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Komisje Rewizyjna, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

Nr XXVIII/178/2013

zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVIII/178/2013 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.4 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Golczewo na rok 2013.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska przedstawiła projekt uchwały. Powiedziała, że 3 projekty wiążą się z budżetem: zmiana w budżecie, zmiana w WPF i emisja obligacji. Wszystkie projekty były przedmiotem spotkań, komisji. Uważa, że opinie i komentarze wygłaszane przy emisji obligacji są nieprawdziwe. Skarbnik Gminy przedstawiła prezentację na temat obligacji. Najważniejszym elementem, aby przeprowadzić restrukturyzację jest spełnienie nowych wymagań, które są wskazane w nowej ustawie o finansach publicznych w art. 243. Bez restrukturyzacji gmina nie uchwali budżetu w latach 2014-2016. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że gmina nie uchwali budżetu, bo nie spełni tego wskaźnika. Przedstawiła na slajdzie nowy wskaźnik. Wy tłumaczyła, że obliczając wskaźnik na dany rok należy dodać raty kredytów, pożyczek i odsetki oraz podzielić to przez dochody ogółem. Natomiast po prawej stronie wzoru jest wskaźnik średni za 3 lata poprzedzające, który należy obliczyć w ten sposób, że do dochodów bieżących należy dodać dochody ze sprzedaży majątku i odjąć wydatki bieżące, wszystko podzielone przez dochody ogółem. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że aby obliczyć wskaźnik za 2013 r. należy wziąć dane z 2010, 2011 i 2012 r. Poinformowała, że dotychczasowy wskaźnik wynosił 15 %, a obliczany był w ten sposób, że dodawało się raty kredytów, pożyczek i odsetki oraz dzieliło przez dochody ogółem. Zaprezentowała jak kształtował się wskaźnik 15 % w latach 2010-2022. Skarbnik Gminy powiedziała, że nie przekraczał on ustawowo nakazanych 15 % ze starej ustawy o finansach publicznych. Zaprezentowała także jak kształtuje się nowy wskaźnik przed restrukturyzacją i po restrukturyzacji. Wskaźnik przed restrukturyzacją w latach 2014-2016 jest powyżej normy. W roku 2014 dopuszczalny jest 4,61 %, a obliczony wynosi 10,14 %. W roku 2015 dopuszczalny jest 7,45 %, a wykonany jest 9,40 %, w roku 2017 również wskaźnik zostanie przekroczony. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeżeli dojdzie do restrukturyzacji to wskaźnik będzie wyglądał tak: w roku 2014 dopuszczalny jest 4,66 %, a wykonany 4,40 %, w roku 2015 r. dopuszczalny wynosi 7,50 %, a wykonany 7,23 %, w roku 2017 dopuszczany wskaźnik to 8,59 %, a wykonany 7,92 %. Poinformowała, że restrukturyzacja w potocznym znaczeniu to kredyt skonsolidowany. Kwota 1.640.000,00 zł to kwota 4 kredytów, ten kredyt

zamieniamy na obligacje o tej samej wartości na lepszych warunkach. Te 4 kredyty to: obligacje DnB NORD 250.000,00 zł, Bank Ochrony Środowiska 350.000,00 zł, Bank Spółdzielczy 600.000,00 zł i Bank Zachodni WBK 440.000,00 zł, gdzie suma tych kredytów daje 1.640.000,00 zł. Te kredyty gmina chce zastąpić obligacjami. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że gdy przykładowo mam kredyt 300 zł, 200 zł i 100 zł to biorąc kredyt na 300 zł i spłacając ten pierwszy to zadłużenie się nie zwiększy. W związku z argumentami podnoszonymi przez radnych, że zadłużenie się zwiększy Skarbnik Gminy poinformowała, że jest nieprawdziwy, bo zwiększenia zadłużenia nie ma, bo suma rat przed i po restrukturyzacji jest taka sama. Przedstawiła na slajdzie kształtowanie się spłat rat przed i po restrukturyzacji. W latach 2014-2016 przed restrukturyzacją gmina ma większe obciążenia z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek, a po restrukturyzacji to obciążenie jest mniejsze. Wynika to z przekroczenia w tych latach wskaźnika, gdzie obciążenie jest większe i żeby do tego nie dopuścić dokonuje się wcześniejszej spłaty kredytów. Przypomniała, że suma rat spłacanych w latach 2014-2022 przed i po restrukturyzacji jest taka sama. Skarbnik Gminy powiedziała, że kolejnym argumentem, który jest wytaczany to zły moment. Uważa, że to jest najlepszy moment, bo jednym z ważniejszych elementów było zamknięcie 2012 roku, które pozwoliło na to, że w 2018 r. gmina spełni już wskaźnik, a w poprzednich prognozach nie było to możliwe. Przypomniała, że nie wszystkie gminy jeszcze przystąpiły do restrukturyzacji i nie ma takiego zapotrzebowania na kredyty. Kolejnym argumentem za restrukturyzacją jest fakt, że w tej chwili na bardzo niskim poziomie są stopy procentowe. Obligacje mogą być na bardzo dobrych warunkach. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że wiesz koszty obsługi kredytu o ok. 450.000,00 zł wynika z faktu przesunięcia spłaty rat kredytów w wysokości 1.640.000,00 zł o 4 lata do przodu i to jest cena za ten okres. Przypomniała także, że przy wcześniejszym wyliczeniu kosztów kredytu odsetki wahały się w okolicach 900.000,00 zł. Dodatkowo podkreśliła, że w momencie przesunięcia rat kredytów z 2014 na 2017 rok itd. to gmina uzyskuje wolne środki, które dają możliwość zainwestowania kwoty ponad 1.400.000,00 zł. Przy udziale środków z Unii Europejskiej zainwestowanie takich pieniędzy pozwoli na wykonanie inwestycji dwukrotnie większych niż jest w budżecie, dlatego też wysokość odsetek do zapłacenia już w pierwszym roku inwestowania się zwróci. Skarbnik Gminy powiedziała, że wadą restrukturyzacji są odsetki, ale zaletą jest spełniony wskaźnik z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Podkreśliła, że nie spełnienie tego wskaźnika nie pozwoli na uchwalenie budżetu gminy w latach 2014-2016. Powiedziała też, że ustawa wyraźnie zabrania przyjąć budżetu organowi stanowiącemu, jeżeli wskaźnik nie będzie spełniony, a co się później będzie działo z budżetami na obecną chwilę nikt nie wie. Kolejną zaletą jest to, że będą środki na inwestycje, a wiadomo, że od 2014 roku będzie nowy okres finansowania projektów unijnych, czyli gmina wejdzie w projekty, które wykona i dostanie środki co najmniej dwukrotnie wyższe niż wkład własny. Wyjaśniła też, że te środki, które są już wskazane w Wieloletniej Prognozie Finansowej tak wyglądają, ale mogą być większe, bo nie uwzględniają jeszcze zwrotów z dofinansowania unijnego. Dodatkowo dzięki inwestycją poprawie się wskaźnik gminie. Skarbnik Gminy przedstawiła projekty, które na obecną chwilę gmina może zrealizować. Przypomniała jeszcze raz, że nie przyjęcie restrukturyzacji spowoduje zablokowanie prac Burmistrza i Rady Miejskiej na najbliższe 3 lata budżetowe.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radny Tomasz Bartniczuk zapytał czy w tym planie ujęta będzie ul. Osiedle Robotnicze i czy ujęte są domy socjalne za te pieniądze czy innym sposobem.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że jest kompletna dokumentacja na ul. Szkolną, Osiedle Robotnicze aż do drogi wojewódzkiej. Uważa, że najlepszym rozwiązaniem byłoby gdyby poczekać na środki unijne i zrobić to kompleksowo, ale nie stoi na przeszkodzie, żeby zrobić to kawałkami, najpierw odwodnienie i potem cyklicznie chodniki i droga. Powiedział, że w przypadku domów socjalnych skłania się, aby to zrobić z 30 % dofinansowaniem ze strony państwa. Gmina składała dwa razy wniosek, ale zostały odrzucone. Osoba, która robiła ten wniosek, w Dziwnowie też przygotowała taki wniosek i oni dostali to dofinansowanie. Powiedział, że można składać wnioski, pula jest dwukrotnie większa i zostały zmniejszone ograniczenia.

Radna Janina Kołodzińska przypomniała, że swoje uwagi przedstawiła na sesji 22.02.2013 r. Powtórzyła je skrótowo, mianowicie według radnej, emisja obligacji powiększa ogólne zadłużenie gminy – o około 500 tys zł (do roku 2020); uchwała ustalająca emisję nie zabezpiecza w pełni interesów finansów publicznych, ponieważ umożliwia Burmistrzowi swobodne kształtowanie w umowie prowizji inwestora i umożliwia decyzje ze szkodą dla budżetu (vide: zakup ziemi dla spółki i inne); w miejsce emisji obligacji zaproponowała wygospodarowanie oszczędności w wydatkach bieżących – w tym w zatrudnieniu i szczególności w płacach.

Radna powiedziała, że zgłasza przeciwko emisji obligacji, tym samym oczywistym jest, że zgłasza przeciw zmianom w prognozie finansowej, którą emisja kształtuje. Powiedziała także, że jest bezwzględny przeciwnikiem przeznaczenia horrendalnych pieniędzy na bzdurny pomysł rozwiązania umowy dzierżawy przed okresem jej obowiązywania i wykupienia zdezelowanych pieców. W związku z tym radna powiedziała, że będzie przeciwko uchwale o zmianach w budżecie na 2013 r., gdzie przewidziano 300 tys zł na ich wykup. Radna poprosiła o załączenie ww. oświadczenia do protokołu, bo zleży jej na tym, aby wyborcy mogli w przyszłości uzyskać wiedzę o jej postawie wobec niegospodarności władarzy gminy.

Burmistrz Andrzej Danieluk zgłosił wniosek o zamieszczenie oświadczenia w protokole, bo świadczy to o kompletnym ignorancie Pani Kołodzińskiej dla spraw gminy. Uważa, że nie ma zielonego pojęcia o tym co mówi. Powiedział, że nazywanie kotłowni zdezelowanymi piecami świadczy o tym, że Pani Kołodzińska nigdy tam nie była i nie wie o czym mówi. Burmistrz stwierdził, że ciężko jest mu się do tego ustosunkować.

Radny Grzegorz Chłopek zapytał czy ustawodawca nie przewidział sytuacji, gdzie gmina nie przystąpi do restrukturyzacji i nie spełnia wskaźnika.

Skarbnik Gminy Barbara Deszyńska powiedziała, że nie jest to jeszcze ustalone, nie wiadomo co będzie dalej, czy wejdzie komisarz, czy RIO, czy gmina będzie działała przez cały rok na prowizorium. Wie, że RIO wystąpiło do Warszawy o interpretację.

Radny Grzegorz Chłopek wyjaśnił, że w kontekście zarzutu, że jest to nie ten czas na restrukturyzację chciał tylko powiedzieć, aby wspólnie obrać kierunki działania, bo wiedział, że pojawiają się wolne środki. Powiedział też, że to, że będą najniższe stopy procentowe nikt nie mógł przewidzieć i nikt nie jest w stanie powiedzieć co będzie za 3 miesiące. Wyjaśnił, że chodziło mu tylko o to, żeby Rada razem z Burmistrzem porozmawiali co można zrobić za te wolne środki. Zauważył na zestawieniu, że w tej chwili jest to kwota 400 tys zł do wykorzystania. Uważa, że fajnie byłoby, aby wspólnie pomyśleć co można zrobić w naszej gminie. Odniósł się też do piecy. Powiedział, że usłyszał od Burmistrza Malca, że decyzja o wykupieniu tych piecy będzie podjęta po przeprowadzeniu analizy. Uważa, że będzie przeprowadzona ekspertyza rzeczoznawcy. Powiedział też, że jeżeli ktoś nie wierzy, że kotłownia będzie warta tyle co powie rzeczoznawca to niech wynajmie drugiego rzeczoznawcy, wtedy się porówna. Radny powiedział, że te 300 tys zł to kwota zabezpieczona w budżecie. Przypomniał, że radni dopominali się o wykup kotłowni, bo obsługa jest za droga, a teraz jest okazja i można to zrobić. Powiedział, że jeżeli nie będzie się opłacało wykupić te kotłownie to pieniądze będą mogły być przesunięte na zakup nowych.

Komisje Rewizyjna negatywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska nie zajęła stanowiska, a Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

*Przewodnicząca obrad zarządziła przerwę o godz. 14⁴⁷,
o godz. 14⁵⁶ wznowiono obrady*

Burmistrz Andrzej Danieluk wniósł autopoprawkę do projektu uchwały. W § 1 ust. 1 wierszu 3 w brzmieniu: „w tym: wydatki bieżące o kwotę 25.000,04 zł, wydatki majątkowe o kwotę 25.000,00 zł;” zastępuje się wyrażeniem: „w tym: wydatki bieżące o kwotę 25.000,04 zł;”.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

Nr XXVIII/179/2013

w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Golczewo na rok 2013, 10 głosami „za” 5 głosami „przeciw”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVIII/179/2013 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 5 Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golczewo na lata 2013-2022.

Skarbnik Barbara Deszyńska powiedziała, że projekt uchwały był przedmiotem spotkań i wspólnych posiedzeń komisji. Jest konsekwencją uchwały o zmianie budżetu gminy i wprowadzającej restrukturyzację istniejącego długu, również zawiera nowe przedsięwzięcia, które zostały umieszczone w załączniku nr 3.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Komisje Rewizyjna negatywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska nie zajęła stanowiska, a Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

Nr XXVIII/180/2013

w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golczewo na lata 2013-2022, 9 głosami „za” 6 głosami „przeciw”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVIII/180/2013 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 6 Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Skarbnik Barbara Deszyńska powiedziała, że projekt uchwały reguluje zasady emisji obligacji oraz ich wykup. Projekt został uwzględniony w Wieloletniej Prognozie Finansowej w poprzedniej uchwale.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Komisje Rewizyjna negatywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska nie zajęła stanowiska, a Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

Nr XXVIII/181/2013

w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, 9 głosami „za” 6 głosami „przeciw”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVIII/181/2013 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że wydaje jej się, że przy pierwszym głosowaniu było 9 głosów „za” i 6 głosów „przeciw”.

Przewodnicząca obrad poprosiła o odczyt z zapisów protokołu.

Protokolant Magdalena Zając odczytała, że przy pierwszym głosowaniu było 10 głosów „za” i 5 głosów „przeciw”.

Ad. 7 Projekt uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania Burmistrza Golczewa.

Burmistrz Andrzej Danieluk podziękował radnym za głosowanie. Stwierdził, że widać kto w Radzie nie działa merytorycznie. Odnośnie projektu uchwały powiedział, że podtrzymuje to co mówił radny Grzegorz Chłopek. W projekcie są wytyczne do wykonania. Gdzie dzisiaj gmina się znajduje i co zrobić za pieniądze, które będą do dyspozycji. Poprosił radnego Grzegorza Chłópka, jak będzie mógł, żeby się tym zajął, pracował w zespole, żeby dopracować warunki kierunki działania Burmistrza. W tej chwili wiadomo co się dzieje i jakimi pieniędzmi będziemy dysponować. Powiedział, że to jest szablon ustalony na komisjach. Poprosił, aby pilnować, aby iść w kierunkach gdzie będzie dofinansowanie.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję.

Radny Grzegorz Chłopek powiedział, że nie widzi problemu do współpracy. Uważa, że mogłaby to robić Komisja Finansów. Uważa, że jak będą dostawać dokumenty, o które poproszą czyli: zestawienie tego co jest zrobione, jaka dokumentacja, z kosztorysami tych inwestycji to nie będzie problemu.

Radna Teresa Waszczenko powiedziała, że rozszerzyłaby zespół ludzi, którzy by współpracowali z Burmistrzem w kierunkach działania, bo każdy radny jest związany z wyborcami i radni nie tylko z Komisji Finansów widzą potrzeby mieszkańców. Powiedziała, że fajne byłyby spotkania, gdzie można byłoby wypracować skuteczność działania.

Radny Grzegorz Chłopek powiedział, że posiedzenia Komisja Finansów są jawne, nikt nikogo nie wygoni oraz zaprosił wszystkich na posiedzenia. Przeprosił, że wypowiada się za wszystkich, ale myśli, że Przewodnicząca Komisji Finansów uważa tak samo.

Przewodnicząca obrad zamknęła dyskusję.

Komisje Rewizyjna negatywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska nie zajęła stanowiska, a Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła uchwałę

Nr XXVIII/182/2013

w sprawie stanowienia o kierunkach działania Burmistrza Golczewa, 10 głosami „za” 3 głosami „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVIII/182/2013 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 8 Rozpoznanie pisma w sprawie uznania za skargę

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk powiedziała, że 15.02.2013 r. wpłynęło pismo. Radni zostali zapoznani z jego treścią na wspólnym posiedzeniu komisji. Przewodnicząca obrad powiedziała, że chciałyby uzyskać stanowisko czy pismo uznane będzie za skargę czy nie.

Radna Danuta Bednarz powiedziała, że nic nie rozumie z tego pisma. Powiedziała, że na komisji Przewodnicząca miała problem z odczytem tego pisma.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że też niewiele z tego rozumie. Stwierdził, że ktoś w piśmie ma żal do kogoś i po to jest Komisja Rewizyjna, żeby rozstrzygała, posłuchała tej osoby, kogo dotyczy ta skarga.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie uznała pismo za skargę 8 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk powiedziała, że pismo zostanie skierowane do Komisji Rewizyjnej.

Ad. 9 Sprawozdanie Burmistrza Golczewa z działalności między sesjami.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że sprawozdanie zostało przedstawione w formie pisemnej i prosi o pytania.

Radny Wiesław Kloch zapytał o spotkania wymienione w punktach 10, 11 i 12.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że została zaskarżona uchwała Wspólnoty Mieszkaniowej „Dziesiątka”. Na mocy tej uchwały gmina miała też ponosić koszty w związku z wypowiedzeniem umowy Panu Buraczekowi. Wyjaśnił, że było szereg nieprawidłowości przy zwoływaniu zebrania tej Wspólnoty oraz przy głosowaniach nad tą uchwałą. Powiedział, że tam jest dziwna sytuacja, bo przedstawiciel tej Wspólnoty pracuje w ZUP, czyli z ramienia gminy odpowiada za wspólnoty. Wyjaśnił także, że nie chodziło o opłaty, ale o to, żeby wprowadzić system działania, czyli prawidłowości podejmowania decyzji, bo jeżeli coś chcą od gminy to gmina musi o tym wiedzieć dużo wcześniej. Jeżeli ktoś podejmuje decyzję o tym, że w każdym mieszkaniu będzie kotłownia gazowa to Burmistrz musi wiedzieć o tym wcześniej, aby ująć to w budżecie, bo później będzie wymagał zgody od Rady. Burmistrz powiedział, że był przeciwny tej uchwale. Co do zmiany funkcjonowania zakładu TES w Golczewie to Burmistrz powiedział, że był Pan Typański, bo co jakiś czas informujemy się o działaniu zakładu. Pan Typański poinformował, że sytuacja zakładu się poprawiła, dogadał się z wierzycielami, nie ma zagrożenia dla zakładu, została zmieniona forma działania zakładu, czyli forma współpracy między zakładem Pana Typańskiego, a nowym zakładem, który powstał. Burmistrz powiedział, że zakład będzie istniał i nie ma zagrożenia dla miejsc pracy. Co do spotkania z Panem Grabowieckim, Burmistrz powiedział, że z Panem Grabowieckim konsultowane były sprawy śmieciowe. Dodał, że nie tylko z nim konsultuje te sprawy, ale także z Reskiem, Łobzem, gdzie wychodzą rzeczy, których nikt by nie przewidział. Powiedział, że prace trwają od kilku miesięcy, pochwalił pracowników i Burmistrza, że nasza gmina jest dużo przed innymi gminami, o czym można przeczytać w mediach. Burmistrz poinformował, że za chwilę będzie ogłoszony przetarg na operatora, jest wypracowana forma działania i budżet zaklepany. Wszystko idzie w dobrym kierunku, ale jak pracownicy poszli z deklaracjami i ulotkami to zostali pogonieni. Burmistrz powiedział, żeby się spodziewać ostrych ataków ze strony mieszkańców i na burmistrza i na radnych. Powiedział też, że zależało mu na szybszej restrukturyzacji, żeby zająć się innymi sprawami ważnymi dla gminy, właśnie śmieciami, wytłumaczeniem ludziom, że tracą Ci którzy wyrzucali śmieci do lasu, którzy nie oddawali śmieci, a Ci którzy oddawali śmieci do tej pory będą płacili mniej.

Radny Tomasz Bartniczuk powiedział, że nie będą płacili mniej ludzie na wsi.

Burmistrz Andrzej Danieluk zapytał czy to oznacza, że ludzie na wsiach nie powinni oddawać śmieci.

Sołtys Drzewicy Renata Dobrowolska powiedziała, że do tej pory płacili 12,00 zł na miesiąc, a teraz będą płacić 50,00 zł, 60,00 zł.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że spoczywa teraz odpowiedzialność, aby wytłumaczyć społeczeństwu na czym to polega. Uważa, że będą spotkania, aby przyjąć jednolity front.

Radna Wanda Cieślakiewicz zapytała o spotkanie ze Starostą Powiatu w sprawie modernizacji drogi Słuchowo-Przybiernów.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że ten temat jest walczony od kilku miesięcy. W poniedziałek ma spotkanie z poseł Zarembą w tej sprawie. Rozmowy są na ile powiat będzie partycypował w tych kosztach. Burmistrz powiedział, że ma obietnice, że powiat da 100 tys zł i będzie to robione w ramach wspólnego projektu, dodatkowo z drogą do Wysokiej, gdzie drzewa już są oznakowane

Radny Grzegorz Chłopek powiedział, że najpierw powinni dokończyć kawałek drogi do Kłodzina, bo Budimex zrobił co mógł, a powiat nie dał ani grosza.

Radny Lech Ferdynus zapytał odnośnie spotkania z Panem Idziaszkiem.

Burmistrz Andrzej Danieluk odpowiedział, że Pan Idziaszek podtrzymał swoje zdanie, że kwiecień, maj firma rusza. Trwają tam prace związane z obejściem budynku, jak będzie pogoda to mają wyjść na zewnątrz zakładu.

Radny Tadeusz Leus zapytał czy pełnomocnika ds. etyki w Urzędzie Miejskim w Golczewie jest ustalony.

Burmistrz Andrzej Danieluk odpowiedział, że pełnomocnik jest, ale tymi sprawami zajmuje się Sekretarz Gminy Ireneusz Wilk. Poinformował także, że były tajne wybory, została wybrana Pani Jadwiga Adamowicz, która zarządzeniem została powołana na to stanowisko, ale co robi, jak funkcjonuje to Burmistrz nie wie na jakim to jest etapie.

Radny Wiesław Kloch zapytał o punkt 4 podpunkt 9.

Burmistrz Andrzej Danieluk odpowiedział, że jest szereg mieszkań, które mimo zrobionej inwentaryzacji są zamieszkiwane, ale nie są wyodrębnione lokalowo. Przy realizacji ustawy śmieciowej może się okazać, że część ludzi mieszka nielegalnie w niektórych budynków.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miejska w Golczewie przyjęła sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami 15 głosami „za”.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 10 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Golczewie z wykonanych czynności w okresie między sesjami Rady.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk powiedziała, że do biura wpłynęły 4 pisma, pierwszym z nich radni już się zapoznali. Pismo od Pana Kołodzińskiego wpłynęło 04.03.2013 r. i zostało ustalone z Panem Kołodzińskim, że zostanie odczytane na sesji. Do pisma dołączony jest wniosek o udzielenie informacji publicznej.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że nie wie czy radni są zainteresowani jego zdaniem, bo szkoda czasu na Pana Kłodzińskiego. Burmistrz powtarza zdanie, że nerwy puszcza Panu Kłodzińskiemu. Powiedział, że do tej pory zamieszczał to za pośrednictwem mediów. Burmistrz podtrzymuje swoje zdanie, że kłamał w swoim oświadczeniu, dopuszcza się manipulacji faktami, zasypuje Urząd swoimi pismami. Robi to sprytnie, bo faktycznie do nas wystosował 2 pisma, są już 3 następne, ale ileś tam pism wystosował też do okolicznych instytucji, a później te organy zwracają się do nas o odpowiedź, gdzie iluś pracowników siedzi i wertuje pisma, zdjęcia, dokumentację. Burmistrz powiedział, że jest mu szkoda czasu. Uważa też, że gdyby Pan Kołodziński tyle czasu poświęcił gminie to nieźle by wyglądała.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk powiedziała, że Pan Kołodziński jest osobą prywatną, a na sesji często pada jego nazwisko. Są sprawy niezwiązane z Panem Kołodzińskim, a on i tak jest wywoływany. Zastanawia się gdzie tutaj jest ochrona danych osobowych, bo ciągle się radnych uczula, aby nie podawać nazwisk, a często pada nazwisko tego Pana. Powinno się to przeanalizować.

Radny Lech Ferdynus powiedział, że Pan Kołodziński jest osobą prywatną, ale wśród radnych jest jego żona radna Janina Kołodzińska, więc nie jest to sprawa zewnętrzna. Stwierdził, że może kiedyś radni się dowiedzą, czy radna Janina Kołodzińska jako żona pod tym wszystkim się podpisuje. Radny powiedział też, żeby Przewodnicząca i radni nie schlebiali sobie, bo to pismo ukazało się 05.03.2013 r. w Internecie na prywatnej stronie internetowej. Został już temu nadany bieg. Komentarze czy tezy które tam zostały postawione są niestosowne. Uważa, że są tylko informowani, że takie pismo zostało gdzieś zamieszczone. Przypomniał, że to pismo już 10 dni temu można było sobie przeczytać w Internecie.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk powiedziała, że jeżeli pismo wpływa do biura i jest prośba, aby je odczytać na sesji to przewodnicząca czuje się w obowiązku je odczytać.

Radny Lech Ferdynus powiedział, że oczywiście rozumie, ale chciał pokazać metodę działania Pana Kłodzińskiego, bo on nie czekał czy Przewodnicząca odczyta je dzisiaj czy za tydzień tylko zamieścił w Internecie.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że gdyby Pan radny chciał spotkać się z Panem Kołodzińskim, aby porozmawiać to było by fajne, a nie atakować radnej jako kobiety, jako radnej. Dodała, że chciałaby aby swoją aktywność radny bardziej uzewnętrznił odpowiadając na pytanie zadane w październiku 2012 r.

Radny Lech Ferdynus powiedział, że nie bardzo rozumie co ma radna na myśli mówiąc, że jest kobietą, bo jest równouprawnienie. Radny powiedział, też że ma już dość czepiania się tego co to było 27-go września. Przypomniał, że odpowiedział na sesji, że było to spotkanie z inwestorem Panem Idziaszkiem. Powiedział, że radna bardzo dobrze o tym wiedziała, bo była bardzo dobrze przygotowana na to spotkanie, a jeżeli uważa, że takie spotkanie nie powinno się odbyć to mogła nie przychodzić na nie. Radny uważa, że radna Kołodzińska przyszła na spotkanie, bo miała silną obstawę, z prasą, Panią Domagalską z Kuriera, przyszedł Pan Ukraiński czyli kamieńskie.info, bo Pani chciała pokazać na spotkaniu swoje argumenty. Uważa, że to spotkanie radnej nie wyszło i stąd jest to czepianie się. Powiedział, że to jest jego odpowiedź na te postulaty i poprosił, aby go więcej nimi nie męczyć.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk przypomniała, że radni znajdują się w punkcie dotyczącym informacji przewodniczącej rady z wykonanych czynności w okresie między sesjami Rady i poprosiła o pytania konkretnie do pisma.

Radna Teresa Waszczenko zapytała czy społeczeństwo ma uprawnienia do zadawania pytań i żądania odpowiedzi w tak dużym zakresie jak jest napisane we wniosku.

Radca prawny Katarzyna Kurkierewicz wyjaśniła, że kwestie umorzenia podatków i opłat to o tym mówi ustawa o finansach publicznych i trzeba taki wykaz umieścić na bip do 31 maja następnego roku. W kwestii zamieszczenia decyzji radca prawny wyjaśniła, że takiego obowiązku nie ma, bo jest to tajemnica skarbowa.

Radny Grzegorz Chłopek powiedział, że w tym piśmie był wymieniony. Powiedział, że sprawa miała miejsce i zgłosił to na policję. Uprzedził, że jeżeli taka sytuacja się powtórzy to również to zgłosi na policję i nie zostawi tego. Radny powiedział, że kim była ta osoba, jak uczestniczyła przy wyborach w 2010 r. to większość ludzi wie.

Radna Teresa Waszczenko przedstawiła treść drugiego pisma od mieszkańców Osady Drzewica, które wpłynęło 11.03.2013 r.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że nie będzie się wypowiadał na temat Pana Kołodzińskiego, odniesie się do niego w kolejnym punkcie w wolnych wnioskach.

Sołtys Drzewicy Renata Dobrowolska potwierdziła pismo mieszkańców. Podpisuje się pod wolą mieszkańców. Przypomniała, że rok temu była skierowana prośba o naprawę tej drogi, aby ująć tą naprawę w budżecie. Zaznaczyła, że dostali jedną przyczepę żużlu, gdzie pracownicy robót społeczno-użytecznych załatali mały odcinek tej drogi, a 2 lata temu

Państwo Warts z Państwem Hołub na własny koszt naprawiali tą drogę. Sołtys powiedziała, że wczoraj rozwoziła deklaracje śmieciowe i niemal uszkodziła sobie samochód. Dodała, że nie wie jak dociera listonosz, ale to za długo trwa.

Radny Tadeusz Leus stwierdził, że nie upomina się osobiście, bo to jest odcinek w jego miejscowości, nie robi tego, żeby nie było prywaty radnego, ale zmierzał, aby środki wydać na ważniejsze cele, a niedawno podejmowana była uchwała o wydaniu środków na remont świetlicy przy OSP w Golczewie. Powiedział, że ten remont był słuszny i celowy gdy nie było GOKiS. Uważa, że należy wydawać środki na cele niezbędne i bardziej pilne, a nie to co ostatnio zostało przyjęte. Ponadto uważa, że drogi gminne, nie tylko w Drzewicy wymagają remontu na wczoraj. Radny poprosił, że jeżeli Burmistrz będzie brał pod uwagę remonty dróg gminnych to żeby zrobić odwodnienie drogi w Kłębach. Prosił, by tą drogę potraktować jako pilną.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk powiedziała, że wpłynęło jeszcze jedno pismo ,ale nie można ustalić nadawcy, dlatego pozostanie bez rozpatrzenia, a jeżeli któryś z radnych chce się z nim zapoznać to może to zrobić w Biurze Rady. Przewodnicząca powiedziała, że 5 marca uczestniczyła w obchodach 68. rocznicy zdobycia Golczewa na cmentarzu jeńców wojennych w Sosnowicach.

Ad. 11 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział na interpelacje zadane na poprzedniej sesji odpowiedział na piśmie i przedstawił ich treść.

Pierwsza interpelacja radnego Tadeusza Leusa brzmiała następująco: czy płacimy abonament albo opłatę za dostarczoną moc firmie Jarpol lub inne opłaty oprócz opłat za dostarczone ciepło. Jeżeli tak to na jakiej podstawie i w jakiej wysokości.

Odpowiedź na interpelację radnego Tadeusza Leusa brzmiała następująco: firma Jar-Pol nalicza opłatę za dostarczone ciepło na podstawie taryf ustalonych na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki. Następnie taryfy są zatwierdzane przez Urząd Energetyki. Opłata stała jest dzielona przez 12 miesięcy, a opłata zmienna jest naliczana za miesiące pobierania ciepło.

Druga interpelacja radnego Tadeusza Leusa brzmiała następująco: z jakiego powodu zdymisjonował pan dyrektora GOKiS? Czy było to zwolnienie dyscyplinarne? Ile kosztowała nas jego kadencja (posada)?

Oдноśnie dyrektora GOKiS Burmistrz poinformował, że ze względu na niewłaściwe wykonywanie swoich czynności został zwolniony dyscyplinarnie, gmina nie poniosła dodatkowych kosztów

Odpowiedź na interpelację radnego Tomasza Bartniczuka brzmiała następująco: pismem z dnia 23.10.2012 r. Burmistrz zwrócił się do Rady Miejskiej w Golczewie o usunięcie

naruszenie prawa, które nastąpiło podjęciem uchwały nr XX/131/2012 w dniu 31.10.2012 r. w sprawie ustalenia kierunków działania. Do dnia dzisiejszego żadne czynności nie zostały podjęte co świadczy o beczynności na ww. wezwaniu. Odnośnie zwolnienia PoloMarketu Burmistrz poinformował, że zwolnienie z podatku od nieruchomości należy do kompetencji Rady Miejskiej w Golczewie na podstawie uchwały nr X/88/07 z dnia 27.12.2007 r.

Burmistrz odniósł się do interpelacji radnej Janiny Kołodzińskiej.

Pierwsza interpelacja brzmiała następująco: do kiedy jest pan w stanie przedstawić Radzie program naprawczy i czy w ogóle jest pan w stanie taki program opracować?

Odpowiedział, że nie chodzi o to, żeby uzyskać odpowiedź, ale o to żeby być, zaistnieć. Burmistrz uważa, że średnio inteligentny uczeń szkoły podstawowej wie, że po to aby był program naprawczy musi być coś popsute, a gmina jest w dobrym stanie. Burmistrz powiedział, że może radnej Janinie Kołodzińskiej chodziło o postępowanie naprawcze zgodnie z ustawą z dnia 28.02.2003 r., gdzie postępowanie naprawcze stosuje się wobec przedsiębiorców, którzy zagrożeni są niewypłacalnością, a podstawowym celem jest uchronienie przedsiębiorcy przed upadłością i doprowadzenie do układu z wierzycielami. Burmistrz powiedział, że radna Kołodzińska tym pytaniem chce stworzyć wrażenie, że gmina ma się kiepsko, że chce w jakiś sposób chce dotknąć burmistrza. Powiedział też, że kto jak kto, ale Pani radna Kołodzińska powinna wiedzieć czy burmistrz jest w stanie przygotować taki program naprawczy. Dodał także, że szanuje ją jako osoba prywatna, ale nie będzie zgody na jej i jej męża działanie. Burmistrz powiedział, że o takim programie naprawczym radna mogła się przekonać w 2006 r., kiedy była dyrektorem szkoły, gdzie szkoła była jedną z najgorszych w województwie pod względem wyników, dyscypliny, nie wiadomo co było z obrazami, a kiedy wprowadzono program naprawczy szkoły idą w górę, z obrazami nie ma problemów.

Druga interpelacja brzmiała następująco: czy prawdziwy jest zamiar przeniesienia w planach zagospodarowania przestrzennego gminy terenów przemysłowych a sąsiedztwa ubojni na tereny zlewni jeziora Szczucze i przystąpienie tym samym do sukcesywnej degradacji drugiego jeziora. I czy prawdziwy jest zamiar wykupu przez gminę działek w tym rejonie

Burmistrz odpowiedział, że średnio inteligentny uczeń szkoły podstawowej wie, że w Golczewie jest tylko 1 plan zagospodarowania przestrzennego dotyczący 4 ha za Bakulitem, a nigdzie indziej nie ma. Wyjaśnił, że są jeszcze 3 inne, ale nie dotyczą Golczewa, w związku z tym samo pytanie jest bezpodstawne, ale nie chodzi o odpowiedź na to pytanie. Według Burmistrza chodzi o to, żeby kłamliwie zasugerować, że golczewskie jezioro Okonie jest zdegradowane, a za chwilę będzie Szczucze. Uważa, że takimi sformułowaniami można odnieść takie wrażenie, ale nic bardziej mylnego, bo za ostatniej kadencji, w ciągu 6 lat jezioro przeszło w ręce wędkarzy i Okręgowego Związku Wędkarskiego, dzięki temu jest prawidłowe zarybianie, prawidłowa gospodarka, została zrobiona modernizacja oczyszczalni i woda jest w bardzo dobrym stanie. Burmistrz nie wie dlaczego radna sugeruje, że w tej okolicy mają być wykupione działki, nie ma takiej wiedzy.

Trzecia interpelacja brzmiała następująco: zgłaszam (po raz trzeci) brak odpowiedzi na moje pytania przedstawione na sesji w dniu 1 października 2012 r.

Burmistrz odpowiedział, że średnio inteligentny uczeń szkoły podstawowej wie, pytanie powinno być zaadresowane do adresata. Burmistrz powiedział, że nie on jest adresatem a Pan Przewodniczący.

Czwarta interpelacja brzmiała następująco: ponawiam po raz czwarty sprawę oznakowania przejść dla pieszych na ulicy Warszawskiej i Niepodległości na rogu Poczty w Golczewie.

Burmistrz odpowiedział, że średnio inteligentny uczeń szkoły podstawowej wie, że zimą pasów się nie maluje. Uważa, że w tym pytaniu chodzi o to, aby zaistnieć, bo wszyscy wiedzą że koło tego chodzi od początku kadencji Pan Marks.

Piąta interpelacja brzmiała następująco: jaki jest stan uzgodnień dotyczących przeniesienia z nad jeziora Szczucze linii napowietrznych wysokiego napięcia.

Burmistrz odpowiedział, że z jednej strony Pan Kołodziński poucza Burmistrza co należy zrobić w tej sprawie i jest doskonale poinformowany o co chodzi, a z drugiej strony radna składa taką interpelację. Burmistrz odpowiedział, że to pytanie jest po to, aby zaistnieć.

Szósta interpelacja brzmiała następująco: mimo kilkakrotnego zwracania uwagi, w dalszym ciągu jest brak w materiałach załączonych do zawiadomienia o sesji sprawozdania z działalności między sesjami.

Burmistrz odpowiedział, że średnio inteligentny uczeń szkoły podstawowej wie, że nie ma takiego obowiązku. Powiedział, że jest to forma do umówienia się.

Burmistrz Andrzej Danieluk zwrócił uwagę, że Pani Kołodzińska i Pan Kołodziński osiągają swój cel pisząc tego typu pisma. Uważa, że jest to sposób na zaistnienie, skłócenie ludzi, a wobec burmistrza jest to szczególna prowokacja, bo burmistrz w pewnym momencie musi palnąć jakieś głupstwo i wtedy będzie pretekst do czepiania się. Burmistrz powiedział, że jak widzi pismo Pana Kołodzińskiego to odkłada na bok, nie czyta, bo ciągle jest to samo. Wyjaśnił, że jak dostanie pismo o wydrukowanie wszystkich umów z redakcją Pomorzana, z datami wypłaty, a oprócz tego kserokopie tego i wszelkie umowy z Tadeuszem Michalskim. Burmistrz odpowiedział, że Pan Kołodziński dostał odpowiedź, że umów nie ma, że każdy jeden dowód może przyjść do Urzędu i zobaczyć, a Pan Kołodziński odsyła do sądu i sąd podtrzymuje żądanie Pana Kołodzińskiego, czyli że trzeba zrobić ksero np. z tego, że poprosiłem o wydruk życzeń z okazji świąt, że z tego tytułu zapłaciłem 500,00 zł, czy 300,00 zł czy 100,00 zł. Burmistrz wyjaśnił, że trzeba znaleźć w archiwach dokument, że z okazji wydruku życzeń bożonarodzeniowych zapłaciłem 130,00 zł dla Pomorzana. Burmistrz powiedział, że nie ma zgody na takie działanie i składamy kasację do sądu, bo nie może być takiej sytuacji, że następnym razem przyjdzie Kowalski i powie, że chce mieć za luty 2007 r. wszystkie rachunki nieparzyste gminy, a za marzec 2007 r. parzyste. Burmistrz uważa, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie została skonstruowana po to, aby robić sobie co chce. Na co Panu Kołodzińskiemu dowód wpłaty dla Pomorzana za umieszczenie życzeń Burmistrz nie rozumie.

Burmistrz odpowiedział na interpelację Przewodniczącej obrad Beaty Pastryk dot. zatrudnienia. Sytuacja wygląda tak, że 3 panie na stanowiskach kierowniczych są w ciąży i w związku z tym dołożyło się pracownikom. Zatrudniono na 3 etaty osoby, które są zatrudnione na czas zastępstwa. Burmistrz rozmawiał również z innymi osobami, ale nie wszystkie wyraziły zgodę na pracę na zastępstwo. Jedna osoba ma umowę zagwarantowaną, pozostałym się przygląda. Poinformował również, że będzie ogłoszony nabór do spraw śmieciowych, gdzie pierwsza osoba będzie przyjęta od 1 maja, a druga od czerwca. Burmistrz powiedział, że stara się robić to na zasadzie osób przyjętych na staż czy roboty publiczne, dlatego na razie jedna pracuje przy śmieciach i dwie stażystki. Jest uruchomiony punkt w ZUP, teraz trzeba zapewnić komputery, programy i telefony, przeniesiona będzie cała jednostka tam, a od 1 maja jedna osoba będzie bardzo mocno zaawansowana i dodatkowo dwie osoby.

Radny Tomasz Bartniczuk powiedział, że odnośnie swoich interpelacji to burmistrz wysłał pismo do Pana przewodniczącego, który ich nigdy nie przeczytał, więc ciężko się odnieść. Zapytał też radcę prawnego czy rada zwalnia z podatku.

Radca prawny Katarzyna Kurkierewicz powiedziała, że w tej chwili nie może odpowiedzieć, bo nie wie o który podatek chodzi. Jeżeli chodzi o podatek jest wydawana decyzja przez organ wykonawczy, czyli burmistrza.

Radny Tomasz Bartniczuk przypomniał, że takie zadał pytanie, czy burmistrz zwolnił PoloMarket z podatku.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że złożył interpelację na piśmie takiej odpowiedzi oczekiwał. Przypomniał jakie interpelacje zadał. Uważa, że Burmistrz nie odpowiedział na interpelację radnego, bo nie podał wysokości opłaty za dostarczone ciepło przez firmę Jarpol. Powiedział także, że nie dostał odpowiedzi na pytanie dotyczące dyrektora GOKiSu, bo nie podano ile kosztowała jego posesja. Radny odniósł się także do odpowiedzi na interpelację radnej Janiny Kołodzińskiej mianowicie, że Burmistrz specjalizuje się w rozrywce poniżania innych.

Ad. 12 Wolne wnioski i zapytania.

Radna Janina Kołodzińska powiedziała, że nie może być obojętna wobec lawiny określeń pod jej adresem. Uważa, że skupia się Burmistrz tylko na tym, aby obrażać radnych. Powiedziała, że o stanie jeziora Okonie ma opracowanie z operatu wodnego ubojni. Radna powiedziała, że oczekiwała odpowiedzi na piśmie i uważa, że to nie są odpowiedzi na interpelacje.

Sołtys Uniborza Grażyna Chłopik powiedziała, że chodzi o działkę 127/2 w Unibórze, gdzie wycięto drzewa, żeby pomóc usunąć korzenie i zagospodarować działkę. Kolejna prośba dotyczyła drogi gminnej, gdzie rozjeżdżono drogi przy pracach w lesie i gospodarstwie nie

mogą dojechać do swoich pól. Trzecia prośba dotyczy mieszkańców Barnisławic, którzy prosili o znak, bo jest znak Imno, a nie ma Barnisławice.

Sołtys Drzewicy Renata Dobrowolska zapytała gdzie się zwrócić w sprawie rowu przy drodze powiatowej przechodzącej przez Drzewice, bo od dłuższego czasu rów jest dewastowany przez dziki i dwie posesje są zalewane, bo woda podchodzi pod mury, gdzie mieszkają starsi ludzie. Poprosiła o interwencję.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że wszyscy wiedzą, że Burmistrz wydał zarządzenie, że pracownicy nie udzielają żadnych odpowiedzi radnym. Burmistrz kazał zgłaszać na piśmie co radny chce. Powiedział, że prosił o dokumenty źródłowe dotyczące dzisiejszej sesji. Poruszał ten temat także na komisji, gdzie nie dostał tych dokumentów. Radny uważa, że dzisiaj podejmowane były ważne uchwały, a on nie miał się do czego odnieść. Uważa, że jest to ignorancja ze strony burmistrza, który nie zważa na kogoś kto chce pracować w tej Radzie. Zapytał dlaczego radni nie dostają materiałów źródłowych na czas. Zaproponował, aby wprowadzić to do statutu.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że nie wiedział, że potrzebuje materiałów na sesję, bo wystarczy przyjść i zapytać, a to że nie dostaje ich na czas to wiadomo, bo kilka razy się zdarzyło, że nie dostał na czas. Powiedział, że jeżeli jest coś pilnie potrzebne to można zwrócić się na piśmie albo przyjść do Burmistrza i powiedzieć co się potrzebuje, nie będzie problemu, bo trudno jest powiedzieć co jest ważne i bardzo ważne, bo pism jest dużo.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk zapytała kto powinien wiedzieć co jest ważne i bardzo ważne.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że napływają pisma i rozpatrywane są według naszej wiedzy.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że radny prosi materiały to musi jeszcze odwiedzać Burmistrza. Radny powiedział, że zostawia pisma na sekretariacie lub na biurko Pana czy Pana Zastępcy. Uważa, że na własną prośbę Burmistrza jest zasypywany pismami.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że jeżeli radnemu zależy, aby było to rozpatrzone w ciągu jednego dnia to nie ma problemu.

Radny Tadeusz Leus przypomniał, że na komisji zwracał uwagę, że występował o materiały i ich nie dostał.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk zapytała kiedy zostawił pismo na sekretariacie.

Radny Tadeusz Leus odpowiedział, że w poniedziałek. Uważa, że to jest kłamstwo, że nie odbiera materiałów na sesję. Oświadczył, że ostatnie materiały na sesję odebrał w poniedziałek pocztą o godz. 14:00, bo był nadany w czwartek zwykłym listem, a poczta ma swoją procedurę, bo gdyby był priorytet to dostarczyliby w piątek.

Radna Janina Kołodzińska przekazała płytę z nagraniem sesji i poprosiła aby odsłuchać, bo atakowanie zwłaszcza przez Burmistrza osoby radnej jest przykładowe.

Radny Lech Ferdynus powiedział, że nie był na ostatniej komisji, ale wydaje mu się, że umknęła uwadze sprawa nieprzyjemnego zwrotu ze strony Pana radnego Leusa wobec Pani Skarbnik o kreatywnej księgowości. Radny uważa, że to jest bardzo poważny zarzut i trzeba uważać jeśli się takie zwrotu robi. Zwrócił się do Przewodniczącej obrad, żeby reagowała w takich momentach. Zapytał radnego Leusa czy wie co to jest kreatywna księgowość. Radny Ferdynus powiedział, że jest to taka księgowość, która jest naciągana, tak dopasowywana, żeby komuś pasowało, czyli ukrywanie pewnych rzeczy. Poprosił, aby radny Leus nie stosował takich zwrotów, a jeżeli już to żeby za nie odpowiadał. Nie prosi o przeprosiny wobec Pani Skarbnik. Zwrócił się ponownie do Przewodniczącej obrad, aby jeżeli to jest możliwe, w takich momentach reagowała.

Przewodnicząca obrad Beata Pastryk powiedziała, że wspólne posiedzenia komisji prowadzi Przewodniczący Komisji, także on powinien reagować.

Radny Wiesław Kloch odniósł się do śmieci, że opłata podskoczyła z 12,00 zł do 60,00 zł. Radny powiedział, że to prawda, bo on nigdy śmieci do lasu nie wywoził, a śmieci strasznie podskoczyły. Zapytał Zastępcę Burmistrza o studzienki telefoniczne na ul. Zwycięstwa, że w pokrywach są dziury, prosi o ich załatwienie.

Radny Tadeusz Leus wyjaśnił radnemu Lechowi Ferdynusowi, że powiedział do Pani Skarbnik, że na kreatywnej księgowości się nie zna i to nie jest zarzut.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że na ostatniej sesji doszło do dziwnego wystąpienia Sołtys Pani Renaty Dobrowolskiej, podczas którego Pani Sołtys pochwaliła Pana radnego Leusa i kilku innych radnych za uczestnictwo w Balu Charytatywnym, a także Pana Bartniczuka za nieuczestnictwo w Balu, ale za zakupienie biletu oraz zgańła Burmistrza, że nie wziął udziału w tym wydarzeniu. Burmistrz powiedział, że jest mu przykro z tego powodu, ale nie ma obowiązku brania udziału w tego typu wydarzeniach, natomiast dobrze byłoby, gdyby Pani Sołtys Dobrowolska zwróciła uwagę, że Burmistrz był świeżo po operacji kolana, a Pan Burmistrz Malce po kilkutygodniowej kuracji po zapaleniu płuc. Powiedział także, że są też brzydkie sytuacje, gdzie zapomina się, nie bierze się pod uwagę takich sytuacji, że tydzień po tym Balu był pogrzeb szwagra Pana Lecha Ferdynusa, że 2 tygodnie wcześniej syn radnej, przyjaciółki Burmistrza jest grzebany. Powiedział, że z Panią radną był kilka razy na tym balu i jak później miałby spojrzeć jej w oczy. Uważa, że doszło do dziwnej sytuacji i poprosił, aby zważać na to co się mówi, bo się wypiera, że to „nie kreatywna księgowość, że ja to wziąłem, ale lewą ręką, a to się nie liczy”. Poprosił, aby uważać na to co się mówi. Zwrócił się do sołtysów, aby nie dali się wciągnąć w tego typu politykę.

Sołtys Drzewicy Renata Dobrowolska nie zgodziła się ze zdaniem Burmistrza. Odpowiedziała, że dziwi się, że Burmistrz mówi takie rzeczy publicznie, bo w środę pytała

się w sekretariacie, przy sekretarce, czy będzie. Burmistrz potwierdził i powiedział, że będzie z wicestarostą. Sołtys powiedziała, że spytała czy na pewno, bo w piątek jadą robić zakupy i na te miejsca już będą wydane pieniądze. Uważa, że Burmistrz wywraca kota ogonem.

Radny Tadeusz Leus powiedział, że jest to nie fair ze strony Burmistrza. Stwierdził z przykrością, że ludzie umierają. Radny sam miał dylemat czy jechać na pogrzeb wujka żony czy pójść na bal, bo tylko 3 radnych było na balu. Wyjaśnił, że zaważył na wszystkim fakt, że pogrzeb był daleko w Polsce.

Burmistrz Andrzej Danieluk powiedział, że zwrócił się do Rady i do Pani Dyrektor czy to było oficjalne stanowisko Rady Rodziców.

Ad. 13 Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad, przewodnicząca obrad dokonała zamknięcia XXVIII sesji Rady Miejskiej w Golczewie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Podinspektor

Magdalena Zajac

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady

Beata Pastryk