

**UCHWAŁA Nr XXXI/198/2013
RADY MIEJSKIEJ W GOLCZEWIE
z dnia 18 czerwca 2013 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Golczewie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Miejska w Golczewie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną na dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Golczewie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Golczewie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Beata Pastryk

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XXXI/198/2013
Rady Miejskiej w Golczewie
z dnia 18 czerwca 2013 r.

Pismem z dnia 22 lutego 2013 r. skarżąca złożyła skargę do Przewodniczącej Rady miejskiej w Golczewie na działalność dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Golczewie. Zarzuciła dyrektorowi informowanie szkół o jednostkach chorobowych dziecka co spowodowało, że dziecko skarżącej zostało wydalone z jednej ze szkół a do innych nie przyjęte. Zostało złamane prawo o ochronie danych osobowych.

Komisja Rewizyjna powyższą skargę rozpatrywała po uprzednim zaproszeniu obu stron przedmiotowej skargi. W celu dokonania oceny zasadności skargi obradowała na dwóch posiedzeniach tj. 27 marca 2013r. i 17 kwietnia 2013 r.

Skarżąca zapoznała Komisję z dokumentacją, którą posiada, dotyczącą jej dziecka. Świadectwa ukończenia poszczególnych klas, wyróżnienia, nagrody. Przedstawiła treść korespondencji, którą prowadziła z Kuratorium Oświaty w tej sprawie. Skarżąca poinformowała, że jej dziecko na koniec Gimnazjum otrzymało ocenę opisową na świadectwie co zamknęło jej drogę do dostania się do innych szkół w celu kontynuacji nauki. We wcześniejszych klasach na świadectwach znajdowały się normalne oceny z poszczególnych przedmiotów. Zarzuciła dyrektorowi ingerowanie w sprawę kontynuacji nauki jej dziecka co spowodowało, że nie może kontynuować nauki w szkole którą wybrało.

Skarżąca nie przedstawiła żadnych jednoznacznych dowodów potwierdzających ww. zarzuty.

Dyrektor Zespołu Szkół Publicznych w Golczewie zaprzeczyła temu, że miała jakikolwiek wpływ na to, że dziecko nie mogło kontynuować nauki w szkole ponadgimnazjalnej. Poinformowała, że skarżąca zwróciła się z prośbą o pomoc w znalezieniu szkoły dla swojego dziecka, ale po tej rozmowie nie kontaktowała się więcej. Skarżąca przedstawiła szkole orzeczenie z Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie co spowodowało, że ocena na świadectwie końcowym jest wg przepisów oceną opisową. Z takim świadectwem uczeń nie dostanie się do wszystkich szkół.

Wicedyrektor Zespołu Szkół Publicznych i pedagog szkolny poinformowali, że skarżąca była informowana o wynikach w nauce swojego dziecka, o tym, że jej dziecko nie może przystąpić do egzaminu końcowego z powodu orzeczenia z Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie. Skarżąca zgadzała się na wszystko prosząc, aby jej dziecko mogło chodzić dalej do szkoły z innymi dziećmi.

Po dokonaniu szczegółowej analizy przedłożonych dokumentów i złożonych wyjaśnień przez skarżącą i dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Golczewie, Komisja Rewizyjna głosowaniu jawnym uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Golczewie zapoznała się z opinią Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie, a także z całokształtem materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie i podzieliła stanowisko Komisji, uznając skargę za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.